

УДК 316.728

К. М. Пономарева, Н. В. Лукьяненко

Сибирский государственный университет  
путей сообщения,  
г. Новосибирск, Россия

K. M. Ponomareva, N. V. Lukyanenko

Siberian transport university  
Novosibirsk, Russia

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЖИЗНЕННОГО МИРА ПАТРИОТОВ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ

---

В статье анализируются результаты теоретико-эмпирического исследования, посвященные значению и месту патриотизма в жизненном мире молодежи разных поколений. На основе идей коммуникативной социологии, теории поколений и концепции патриотического воспитания определено понятие «жизненный мир патриота», выявлены особенности жизненных миров поколений советской и современной молодежи.

Ключевые слова: жизненный мир, смысл жизни, теория поколений, патриотизм

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LIFEWORLD OF PATRIOTS OF DIFFERENT GENERATIONS

---

The article offers for discussion the results of theoretical and empirical research on the significance and place of patriotism in the lifeworld of young people of different generations. Based on the ideas of communicative sociology, the theory of generations and the concept of Patriotic education, the concept of “patriot’s lifeworld” is defined, and the features of the lifeworlds of generations of Soviet and modern youth are revealed.

Keywords: lifeworld, meaning of life, generational theory, patriotism

Во втором десятилетии XXI в. в социально-гуманитарном познании возрождается исследовательский интерес к феномену патриотизма. Этот факт является вполне закономерным, т. к. ментальные интенции российского общества к осознанию своего места и роли в мировом сообществе испытывают значительный рост со времен распада Советского Союза, что получает свое отражение в исследовательской практике. Многочисленные научные исследования, посвященные осмыслению патриотизма как социального феномена, его месту в системе ценно-

стей российской культуры, патриотическому воспитанию, механизмам формирования патриотического отношения к государству и другим важным вопросам, позволяющим понять его сущность применительно к современной социальной реальности, свидетельствуют о значительной степени разработанности этой проблемы [1–4]. Между тем остаются не в полной мере рассмотренными вопросы, связанные с пониманием содержания жизненного мира современного патриота и его отличия от повседневности предшествующих поколений. По этой причине цель исследования состояла в проведении сравнительного анализа жизненных миров различных поколений в аспектах, формирующих и отражающих их патриотические чувства к стране, ее истории, традициям и перспективам развития. Теоретической основой работы стала коммуникативная социология Ю. Хабермаса, теория поколений У. Штрауса и Н. Хау, а также концепция патриотического воспитания молодежи отечественных исследователей.

Необходимо заметить, что одна из основных категорий социологии коммуникативного действия Ю. Хабермаса обозначает повседневную жизнедеятельность человека, представляющую собой «субъективную реальность, включающую значения и смыслы, сформированные жизненным опытом индивида, а также предшествующим запасом знания, сосредоточенным в языке и культуре» [5, с. 198]. Этот жизненный мир наполняется духовными и материальными явлениями, событиями и процессами, которые ежедневно присутствуют в бытии человека как биологического существа, личности и индивида. Феноменальность жизненного мира состоит в том, что он, сливаясь с экзистенцией человека, проявляется не только в различных внешних формах его повседневной жизнедеятельности, таких как быт, досуг, работа, но также и во внутренних — совесть, нравственность, патриотизм.

Американские ученые У. Штраус и Н. Хау обратили внимание, что определенным возрастным группам в силу воздействия факторов, характерных для разных исторических условий, соответствуют комплексы убеждений, отношений, ценностей, аттитудов, которые реализуются в их жизненных мирах. Отечественные социологи также использовали этот подход для типологизации и характеристики моделей поведения людей различных поколений с учетом особенностей российского общества [6]. Путем связи поколенческих архетипов с временными границами были получены следующие модели: эби-

бумеры — люди, рожденные в 1943—1963 гг.; поколение *X* — 1963—1984 гг.; поколение *Y* — 1984—2000 гг.; поколение *Z* — родившиеся после 2000 г.

Зададимся вопросом, можно ли обнаружить общее и особенное в жизненных мирах различных поколений в среде проявления патриотических чувств и отношений в их повседневной жизнедеятельности. Другими словами, в чем отличие и сходство жизненных миров современного и, например, советского патриота. Поиск ответа на этот вопрос был осуществлен в результате осмысления понятия патриотизм как социокультурной ценности, «в основе которой находится естественное чувство любви и привязанности к своей родине, побуждающее к активным действиям на пользу своему отечеству, формирующее стремление быть ему полезным и охватывающее все стороны культуры личности и общества в целом, а также нацеленное на урегулирование общественной жизни и сплачивание российского поликультурного социума в единое целое» [4, с. 12]. Основываясь на этом определении, под жизненным миром патриота будем понимать повседневность, в которой проявляется патриотическое отношение к государству и обществу.

Несмотря на относительно небольшой временной промежуток, разница в поведенческих архетипах представителей упомянутых социальных групп довольно значимая. По результатам контент-анализа, источником которого выступала информация, полученная поисковой системой «Яндекс», было установлено, что бэби-бумеры и представители поколения *X* отличались большей патриотичностью и идеологизированностью, чем поколения *Y* и *Z*. На формирование этих качеств влияла государственно-политическая система, воздействующая на самосознание молодежи. В качестве средств военно-патриотического воспитания молодого поколения выступала пропаганда героических и трудовых подвигов советского народа, совершенных во время Великой Отечественной войны. Жизненный мир молодых людей этих поколений был наполнен военными книгами, памятниками, портретами пионеров и комсомольцев-героев, радиоспектаклями, телепередачами, статьями в молодежных газетах, рубриками в любимых журналах, лозунгами, призывами и другими повседневными атрибутами, призывавшими гордиться своей родиной и формировавшими чувство патриотизма. Анализ повседневного жизненного мира советских молодых людей показал, что это отношение прививалось на всех общественных

мероприятиях, проводимых пионерской и комсомольской организациями: собраниях, круглых столах, культурно-досуговой работе, спортивных соревнованиях. Рассказы о войне были неотъемлемой частью жизни каждого ребенка, поэтому настоящих героев они видели в своих родственниках, подаривших им мирную жизнь. Кроме того, вторая половина XX в. для СССР знаменита рядом достижений в развитии науки. Дети поколения X росли во времена начала освоения космического пространства, поэтому космонавты становились кумирами миллионов. Ко всем людям, внесшим вклад в развитие страны, относились с огромным почетом. Вместе с тем будет уместным замечание о том, что государство, в котором это поколение родилось, получило образование и стало его социальной основой, распалось. Несмотря на высокое чувство патриотизма, большинство населения с сожалением, но спокойствием отнеслось к процессу распада. Возможно, это произошло из-за присутствия в повседневном жизненном мире идеологической фальши и обмана советских граждан в аспектах незыблемости избранного курса, исключительности коммунистических установок, враждебности капиталистической морали, вреде буржуазной западной культуры, ее литературы, музыки, моды. Это предположение подтверждается результатами специальных научных исследований [7, с. 20], которые должны быть продолжены в направлении установления конкретных причин разрушения жизненного мира советского патриота.

Поколение Z российские социологи называют более свободолобивым, имеющим множество амбиций. Для таких молодых людей важность многих моральных запретов, почитания традиций, ежедневного патриотического выражения своих эмоций по отношению к государству потеряла прежний смысл. Жизненный мир современного молодого человека наполнен событиями, которые повергли бы в шок любого партийного работника прошлого. Ослабление контроля со стороны государства и общества над молодежью повысили степень ее свободы, поэтому мир ее повседневности наполняется разнополярными процессами и явлениями, начиная посещениями храма и заканчивая участием в сообществах, представляющих угрозу для жизни. Изменения претерпевают абсолютно все сферы, затрагивая и патриотическую составляющую жизненного мира. Характерной чертой современного поколения Z является антипатриотические настроения в отношении собственного государства. Интернет, ставший повседневным компонентом жизни молодого человека и включающий огромное количество

противоречивой информации, способствует формированию у молодежи представлений о колоссальной отсталости государства, его неспособности конкурировать с передовыми странами мирового сообщества.

Между тем социологические исследования показывают, что в «сознании современных молодых людей сохраняется тенденция традиционного понимания термина “патриотизм” как чувства любви к своей родине. При этом для современной молодежи образ большой родины является более значимым, чем малой» [4, с. 13], а процент респондентов, относящих себя к патриотам, выше, чем количество непатриотов. Большей части молодежи «характерно проявление уважительного отношения к государственной символике и оптимистические взгляды на развитие России» [4, с. 13].

С целью подтверждения выявленных отличий роли патриотизма в поколенческих мирах молодежи было проведено эмпирическое исследование, некоторые результаты которого приводятся в статье. Для сравнительного анализа и определения различий в жизненных мирах советской и современной молодежи использовались такие эмпирические индикаторы, как отношение к государственной политике, идеология, современные герои, музыкальные вкусы, популярные досуговые времяпрепровождения, хобби и т. д. В связи с тем, что рамки статьи не позволяют эксплицировать все результаты эмпирического анализа, приведем лишь некоторые из них.

Для выявления различий жизненного мира патриотов разных поколений был проведен опрос, в котором приняли участие 115 современных подростков и представителей старшей возрастной категории, чьи молодые годы пришлись на времена второй половины XX в. В качестве эмпирического индикатора жизненного мира были взяты молодежные кумиры и герои. Опрос показал, что наибольшим уважением у советской молодежи пользовались герои Великой Отечественной войны. Абсолютно все взрослые, участвовавшие в опросе, отметили, что в молодые годы относились к героям войны с огромным почетом и испытывают те же чувства по сей день. Эти же люди подметили кардинальное различие роли зрелых людей в жизненном мире современной молодежи. Большинство же опрошенных подростков (80 %) своими кумирами назвало различных популярных медийных личностей и представителей шоу-бизнеса, спорта, предпринимательства, инновационных технологий, лишь 20 % выразили восхищение ветеранами войны и труда. Отсюда следует вывод, что кумиры и объекты для под-

ражания в целом являются неотъемлемой частью жизненного мира любой молодежи, но в разные исторические эпохи под это описание попадают люди с абсолютно разными заслугами и видами деятельности.

Итоги опроса подтверждают тот факт, что со временем жизненные индикаторы молодежи подвергаются трансформации из-за изменчивости общества, его нравов, норм и правил поведения. Результаты эмпирического исследования показали, что роль патриотического воспитания со временем утрачивает свое значение в аспектах идеологии, великих исторических свершений и побед. Так, для представителей молодежи поколения *X* чувство любви к родине проявляется через атрибуты жизненного мира, которые неразрывно связаны с боевыми и трудовыми историческими традициями. Для поколения *Z* характерна патриотическая направленность на современные достижения государства и общества.

Конечно, приведенные результаты не дают полной картины отличий жизненных миров патриотов различных поколений, но указывают на влияние мира повседневности на процессы формирования личности молодого человека, качество его социализации и адаптации к социуму, становление его как полноценного гражданина своего государства, гордящегося его прошлым, живущим полноценной жизнью в настоящем и стремящимся построить его великое будущее.

### *Литература*

1. Патриотизм: культура, ценности, массмедиа. Ульяновск : УлГТУ, 2019. 201 с.
2. Патриотизм как фактор развития российской государственности / под общ. ред. И. В. Бочарникова. М. : Моск. дом национальностей, 2015. 368 с.
3. Халимбекова М.Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Астрахань, 2012. 22 с.
4. Ешев М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: на примере Республики Адыгея : автореф. дис. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2010. 24 с.
5. Лукьяненко Н. В. Основы социологии: предмет, метод, история. Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2020. 288 с.
6. Левада Ю. А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг обществ. мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 5 (55). С. 7–14.
7. Лукашевич Д. А. Распад СССР: историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 26 с.